

Schriftelijke vragen – buurthuizen van de toekomst

Zwinkels & van Waveren (CDA)

Vandaag opent USV Hercules 'De derde helft'¹, een project in samenwerking met het Nationaal Ouderenfonds, waarbij in de kantine van de sportvereniging activiteiten worden georganiseerd en de vereniging vaste ontmoetingsplek kan worden voor ouderen uit de buurt.

De CDA-fractie was en is enthousiast over dit soort initiatieven. De afgelopen jaren hebben we regelmatig voorstellen gedaan om het in Utrecht nadrukkelijk onderdeel van het beleid te maken om verschillende functies te verbinden in clubhuizen, zodat het echte ontmoetingsplekken in de Utrechtse buurten kunnen worden. Helaas constateren we dat het college als het er op aankomt telkens vasthoudt aan de voorkeurspositie van het eigen gemeentelijke vastgoed, bijvoorbeeld door het voor het Jeugdwerk bijna onmogelijk te maken om naar andere panden uit te wijken.

In de notitie 'maatschappelijk initiatief onderdak'² richt de gemeente zich vooral op het eigen bezit en gelden panden van derden als 'flexibele schil', terwijl die wat ons betreft juist de basis zouden moeten en kunnen zijn. Het geld dat de gemeente in vastgoed investeert kan ook gebruikt worden om organisaties en activiteiten te ondersteunen en te zorgen dat vastgoed van derden daarvoor toegankelijk wordt.

Komend jaar spreken we in de raad weer regelmatig over het gemeentelijk, maatschappelijk vastgoed. Dat is een goede kans om grondig te kijken naar de samenhang tussen gebouwen van de gemeente en de rol die andere organisaties met hun panden kunnen spelen. Wat het CDA betreft is de notitie 'maatschappelijk initiatief onderdak'³ bij de herziening van het maatschappelijk vastgoedbeleid aan de orde.

Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Is het college het met het CDA eens dat juist initiatieven als 'De derde helft' enorm kunnen bijdragen aan ontmoeting en verbinding in onze buurten en daarmee ook verschillende generaties en groepen bij elkaar brengen?
2. Is het college het bovendien met het CDA eens dat juist de combinatie met sportkantines kan bijdragen aan de doelstellingen op het gebied van gezond stedelijk leven in het algemeen en sportparticipatie in het bijzonder?
3. Wat gaat het college doen om andere clubs in Utrecht te stimuleren om ook deel te nemen aan het project van het Ouderenfonds? Is het college bereid om dit, samen met Sport Utrecht en de Vrijwilligerscentrale, actief op te pakken?
4. Hoe beoordeelt dit college de rol die gebouwen van derden (of in zelfbeheer) kunnen spelen in het aanbieden van activiteiten en ontmoeting voor de buurt?
5. Ziet het college met het CDA in het combineren van functies in gebouwen van verenigingen en andere organisaties een geweldige kans om daarmee de samenleving te versterken? Zo nee, waarom niet?

¹ <http://www.usvhercules.nl/news/?v=2&cid=1&id=2403&lid=1>

² <https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Utrecht/b6d96e0c-849c-4d2f-a6bf-08c898971319>

³ <https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Utrecht&id=b400aec2-e6a0-4f27-954f-1a352f6e6a1b>

6. Kan het college een overzicht geven van alle organisaties die – in ruil voor subsidiekorting of als onderdeel van een vergoeding in natura – gebruik (moeten) maken gemeentelijk vastgoed?

Tijdens de aftrap bij Hercules werden de gemeenten Den Haag en Schiedam als goede voorbeelden genoemd. De Haagse ‘buurthuizen van de toekomst’ zijn ook in de Utrechtse raad al vaker als voorbeeld genoemd.

7. Is het college bereid de gemeenteraad, bij de actualisatie van het vastgoedbeleid, een overzicht te verstrekken van goede voorbeelden, werkwijzen en te leren lessen uit andere gemeenten, waaronder de twee die hierboven genoemd worden? Zo nee, waarom niet?
8. Is het college bereid om een gelijk speelveld te creëren tussen gemeentelijk vastgoed en vastgoed van derden en dat als uitgangspunt op te nemen in het beleid voor maatschappelijk vastgoed?
9. Is het college bereid te onderzoeken hoe de functie van maatschappelijk vastgoed in nieuwe buurten (Merwedekanaalzone, Cartesiusdriehoek etc) direct in handen van derden of in zelfbeheer gerealiseerd kan worden? Zo nee, waarom niet?

De gemeente heeft een beperkte subsidieregeling om gebouwen van derden toegankelijk te maken en daarvoor kleine aanpassingen te doen. In de beleidsregel⁴ staat “De regeling is van toepassing in 2017, 2018 en 2019.” (artikel 2, lid 5). Dat betekent dat de subsidieregeling dit jaar afloopt.

10. Kan het college aangeven in hoeverre de afgelopen jaren gebruik is gemaakt van deze subsidie en door welke organisaties?
11. Is met de subsidie ook het effect van een grote gebruik bereikt?
12. Is het college voornemens de subsidieregeling na 2019 voort te zetten? Zo ja, is dit in het financiële beeld van de voorjaarsnota al geregeld?

⁴ <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/gmb-2016-184360.html>